



Factsheet Evaluatie **ACT!** Interventieteams



Hoe is de evaluatie uitgevoerd?

Bureau Broekhuizen heeft in opdracht van het RIEC Limburg een evaluatie uitgevoerd van de ACT! Interventieteams. De evaluatie vond plaats in de periode oktober 2025 tot en met maart 2026.

Onderzoeksopzet

- Secundaire analyse van beschikbare documentatie
- Vijf interviews met coördinatoren van de interventieteams
- Online vragenlijst onder gemeenten (24 respondenten)
- Vijf interviews met portefeuillehouder (burgemeesters)
- Acht aanvullende (groep)interviews met RIEC en gemeenten
- Online vragenlijst onder partners (28 respondenten)
- Aanvullende informatievergaring bij coördinatoren
- Overkoepelende rapportage en analyse

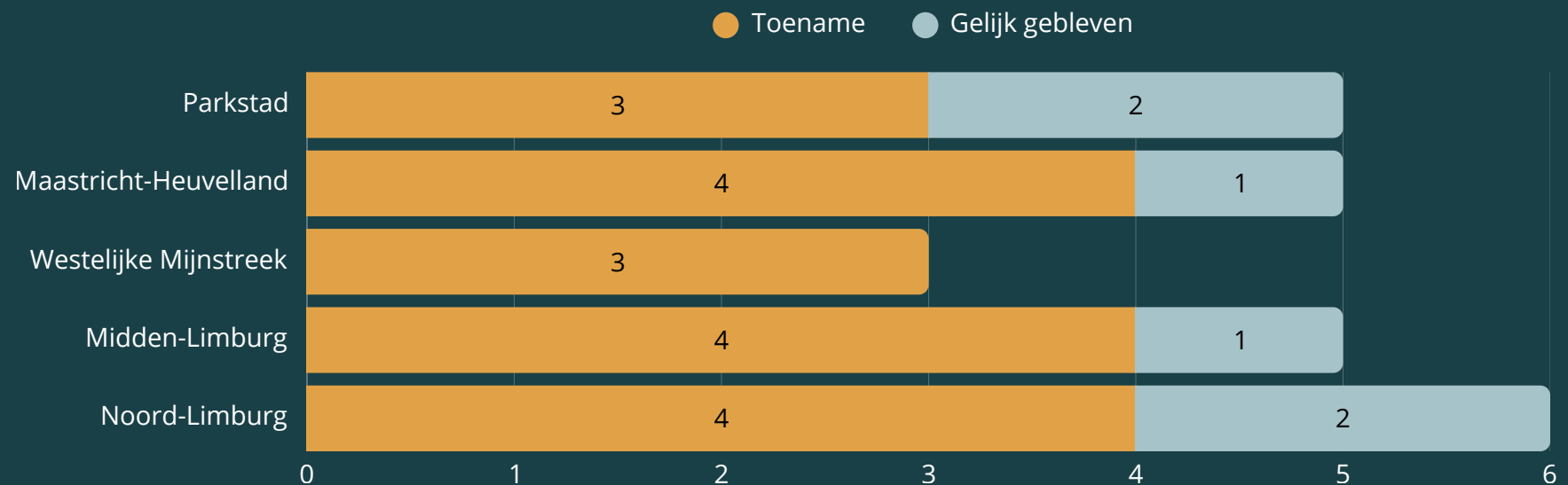


Afbeelding: aangeleverd door ACT!

Meer controles in gemeenten door het ACT!

- Gemeenten, partners en het RIEC zien eensgezind **meerwaarde** in de inzet van het ACT! Interventieteam voor controles in Limburgse gemeenten.
- **Kleinere gemeenten** ervaren de meerwaarde in het feit dat er überhaupt controles plaatsvinden, gezien de beperkte capaciteit.
- **Grotere gemeenten** ervaren de meerwaarde vooral in het uitvoeren van meer uitgebreide, branche- of locatiegerichte controles, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen.
- Van de 24 bevraagde gemeenten geven 16 aan dat het **aantal controles** in hun gemeente is **toegenomen** door de inzet van het ACT! (zie figuur 1). Van de 28 bevraagde partners denken er 20 dat het aantal controles in gemeenten is toegenomen (3 gelijk gebleven en 5 weten het niet).

Figuur 1 Invloed ACT! op aantal controles, volgens CBA's gemeenten, N=24



Figuur 2 Waardering samenwerking met het ACT! Interventieteam, CBA's van gemeenten, N=24



Breed ervaren meerwaarde en behoefte aan doorstart

- Vrijwel alle betrokkenen vinden het belangrijk dat het ACT! Interventieteam na 2026 **blijft bestaan**.
- De zichtbaarheid van het ACT! – **het 'buiten zijn'** – wordt daarbij vaak genoemd als belangrijke meerwaarde. Dit werkt niet alleen preventief, maar draagt er ook aan bij dat inwoners en ondernemers zien dat de overheid optreedt, wat het vertrouwen kan versterken.
- Daarnaast wordt het **integrale karakter** van de samenwerking als waardevol gezien. Betrokkenen zijn overwegend positief over de samenwerking en de kwaliteit van het werk van de ACT! Interventieteams. Zo zijn alle 28 bevroagde partners tevreden over de samenwerking: 24 zeer tevreden en 4 een beetje tevreden. En van de 24 bevroagde gemeenten zijn er 20 heel tevreden en 4 een beetje tevreden over de samenwerking met het ACT! (zie figuur 2).

Tevredenheid over de kwaliteit van het werk van het ACT!

Als we kijken naar de waardering van de kwaliteit van het werk van het ACT! Interventieteam, valt allereerst op dat niet elk regionaal interventieteam dezelfde werkzaamheden voor gemeenten uitvoert. Daarnaast hebben niet alle gemeenten gebruikgemaakt van het volledige aanbod van het ACT!. Zo heeft het ACT! in de onderzochte periode voor 11 van de 24 gemeenten een intelligencebeeld over een casus opgesteld (zie tabel 3). Onder gemeenten die gebruik hebben gemaakt van het aanbod van het ACT! Interventieteam is het algemene beeld overwegend positief. Zo zijn 22 van de 23 gemeenten tevreden over de kwaliteit van de controledag (19 zeer tevreden en 3 enigszins tevreden; zie tabel 3). Ook partners is gevraagd naar hun tevredenheid over de kwaliteit van de controles. Van de 28 partners geven er 25 aan tevreden te zijn: 18 zeer tevreden en 7 enigszins tevreden.

Tabel 3 Waardering kwaliteit van het werk van het ACT!, volgens CBA's gemeenten, N=24

Activiteit	Gebruik van gemaakt	Zeer tevreden	Een beetje tevreden	Helemaal niet tevreden
Controle/actiedag	23	19	3	1
Intelligencebeeld fenomeen/locatie	12	7	5	0
Intelligencebeeld casus	11	7	4	0
Juridische ondersteuning	8	5	3	0
Bewustwording/ voorlichting	14	9	5	0

Aandachtspunten voor verdere professionalisering

➤ Beperkte uniformiteit tussen regionale teams

De intentie was om vijf regionale teams te ontwikkelen met een uniforme uitstraling en inrichting. In de praktijk is die uniformiteit deels gerealiseerd, bijvoorbeeld in naamgeving, kleding, logo en communicatie. Tegelijkertijd zijn er duidelijke verschillen ontstaan tussen de teams. Die hebben onder andere betrekking op de personele bezetting, de manier van informatiebeheer en -verwerking, het type controles (bestuurlijk of integraal) en de rol van het team bij analyses en bewustwording. Veel betrokkenen geven aan dat het wenselijk is om voor de toekomst duidelijke kaders vast te stellen voor de regionale teams, met ruimte voor regionaal maatwerk.

➤ Opvolging en bevoegdheden vragen aandacht

Betrokkenen uiten behoefte aan een betere opvolging van constatering uit ACT!-controles. Deze opvolging ligt vooral bij gemeenten, maar ook bij andere partners. Daarbij wordt ook gedacht aan een mogelijke monitorende rol voor het ACT!.

Daarnaast benadrukken betrokkenen het belang van een zorgvuldige omgang met bevoegdheden. Dit geldt zowel voor de voorbereidingsfase van controles, bijvoorbeeld bij waarnemingen ter plaatse, als tijdens de uitvoering, zoals het betreden van panden. Heldere afspraken en blijvende aandacht hiervoor zijn belangrijk.

➤ Aanbeveling: onafhankelijke procesbegeleider voor doorontwikkeling

Voor de doorontwikkeling van het ACT! adviseren wij om een onafhankelijke procesbegeleider in te zetten. Deze kan het doorstartmoment benutten om richting te geven aan verdere professionalisering en uniformering van de teams. Tegelijkertijd kan de procesbegeleider bewaken dat de lopende werkzaamheden doorgaan en de continuïteit behouden blijft. Zo kunnen ontwikkeling en uitvoering parallel plaatsvinden en wordt stapsgewijs toegewerkt naar een meer eenduidige en professionele werkwijze.